

R.G. 3345/2013

Il giudice

a scioglimento della riserva che precede

quanto al *fumus* rileva che in sede di deliberazione meramente sommaria propria del presente giudizio cautelare il Fallimento ha fornito adeguati elementi atti a supportare la pretesa nei confronti di **A**, amministratore unico della società **B** s.r.l. dal 25.1.2001 fino al 27.1.2012.

In particolare risulta nel periodo di fine 2011 inizio 2012 la distrazione di ingenti somme dalle casse sociali, attuata con plurimi prelievi in contanti effettuati da **C** su delega scritta conferitagli da **A** (v. doc.7 del ricorrente) per una somma complessiva di € 351.000 (v. doc. 8 del ricorrente), prelievi che allo stato risultano del tutto privi di giustificazione causale, vieppiù considerando che sia con la nota integrativa a bilancio 2009 lo stesso **A** dava atto della interruzione dell'attività impiantistica e del possibile termine anche della attività di commercio di prodotti e che la sostanziale inattività della società per il 2010 e il 2011 risulta altresì dalla documentazione d'inesa dalla ricorrente.

Inoltre è stato effettuato anche un bonifico per € 20.000,00 sempre a **C** con la causale "restituzione prestito" ma di tale "prestito" non vi è traccia nella documentazione sociale: può dunque ritenersi sussistente la distrazione quantomeno per € 371.000,00 in linea capitale, come indicato dal ricorrente con diritto di quest'ultimo a vedersi restituire tale somma, oltre interessi e spese.

Il *periculum in mora* può essere desunto sia da elementi soggettivi evincibili dal comportamento del debitore, che nel caso di specie si è caratterizzato per atti volti a sottrarre ingenti somme alla società, in una fase in cui la società era ormai in stato di decozione, sia da elementi obiettivi desumibili dalla entità del credito in rapporto alla consistenza patrimoniale di

**A**

P.Q.M.

1) autorizza parte ricorrente a procedere nei confronti di **A** a sequestro conservativo sui beni mobili, immobili e sui crediti anche presso terzi fino a concorrenza di € 385.000,00 per capitale, interessi e spese

2) spese all'esito del giudizio di merito

Venezia 9.7.2013

Si comunico


